

Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet, UiO

Torsdag 08.05.2014 kl. 9 i møterommet Hippokrates i fakultetssekretariatet, Sogn Arena, 2. etasje, Klaus Torgårds vei 3

Til stede:

Belinda Eikås Skjøstad (FF), Vigdis Bjerkeli (FF), Deborah Arnfinsen (Parat), Svend Davanger (Akademikerne), Espen Lyng Andersen, Jan Bjålie, Liv Bjøntegaard Finess, Rune Thele, Bjørn Hol, Unn-Hilde Grasmo-Wendler, Mette Langballe, Astrid Holø (referent)

INFORMASJONSSAK:

Sak 1	<p>Saker til fakultetsstyrets møte 20. mai 2014</p> <p>Styresak 16a/14 – Rekrutteringsform for instituttledere ved Det medisinske fakultet</p> <p>Hol redegjorde for saken.</p> <p>Parat ga uttrykk for at Parat UiO er for tilsatt ledelse av de samme grunnene som står i fakultetsnotatet. Hun presenterte informasjon for hele UiO som tilsier at det i 2012 var 39 tilsatte ledere (hvorav bare 3 med råd) og 24 valgte instituttledere (hvorav bare 4 med råd). De fleste institutter med tilsatt leder har dermed et instituttstyre, og Helsams instituttråd har vedtatt å be om å få utredet spørsmålet om styre eller råd. Det ble her redegjort fra administrasjonen for at hovedregel jfr. Normalregler for institutter er at allmennfakultetene som hovedregel skal ha styre på instituttnivå, mens profesjonsfakultetene som hovedregel har råd. Ledelsen svarte videre at fakultetsstyre har anledning til å sende et eget innspill til universitetsstyre som går på tvers av Helsams eget ønske om rekrutteringsform. Parat ga uttrykk for at forslag fra instituttråd ved Helsam, der man ber om valg av instituttleder, var til dels situasjonsbetinget. Parat spurte om ikke fakultetets ønskede endring i rekrutteringsform først burde tre i kraft fra neste lederperiode, men fikk til svar at det gjelder i denne perioden, og at det vil være tilstrekkelig med tid frem til 31.12.2014 for å rekruttere i en slik administrativ stilling.</p> <p>Akademikerne er for valgt ledelse, med mindre spesielle grunner tilsier noe annet.</p> <p>Hol poengterte at diskusjonen omkring styre eller råd på enhetsnivå er noe fakultetsledelsen vil komme tilbake til i egen sak.</p> <p>Styresak 17/14 – Forslag til ny ledelses- og organisasjonsstruktur ved Institutt for medisinske basalfag</p> <p>Instituttleder Jan Bjålie redegjorde for prosessen og for forslag som fremmes for styret.</p> <p>Akademikerne stiller seg bak høringsuttalelse fra Avdeling for anatomi, som følger styresaken. Mener at mye i rapporten ikke er forenlig med god forskning.</p> <p>Det ble stilt spørsmål omkring rekrutteringsform for ledere i den nye</p>
-------	--

Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet, UiO

	<p>strukturen., dvs om alle de nye lederstillinger skulle lyses ut eksternt. Bjålie svarte at eksternt kunngjøring kan være aktuelt når det gjelder stillingen som avdelingsleder for den sammenslåtte avdelingen, men ikke for øvrige lederstillinger. Både Hol og Bjålie la vekt på at det er viktig å få motiverte ledere, noe som tilsier at disse lederne utpekes av instituttleder, gjerne etter intern kunngjøring.</p> <p>Forskerforbundet ba om at det blir fremmet egen sak om rekrutteringsform for ledere etter at strukturen er vedtatt.</p> <p>Styresak 19/14 – Resultater 2013</p> <p>Langballe redegjorde for resultatene.</p> <p>Akademikerne ga uttrykk for at et virkemiddel for å øke NFR-tildelinger kan være å bevilge annuum til forskere. Ved hjelp av dette vil de kunne styrke sin grunnproduksjon, og med utgangspunkt i dette øke sine muligheter for oppnå ekstern finansiering.</p> <hr/> <p>Det var ingen merknader til de øvrige fakultetsstyresakene.</p>
Sak 2	<p>Bemanningssituasjonen i Studieseksjonen</p> <p>Hol og Thele redegjorde for situasjonen. Seksjonen er i en ekstraordinær situasjon, hovedsakelig grunnet følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">• Permisjoner/turnover blant personalet• Omlegging av studieplan for profesjonsstudiet• Innføring av nytt studieadministrativt system <p>Fakultetsstyret har vist forståelse for situasjonen, og gitt muligheter for å øke bemanningen. Det foregår nå flere tilsettingsprosesser, hvorav noen er i mål, noen i prosess og en i oppstart. Tiltak i tillegg til styrking av bemanningen, er å innføre teamorganisering av driftsfunksjoner (drift av profesjonsstudiet), noe som bl.a. vil innebære mer kunnskapsdeling på tvers. Nåværende stilling som nestleder vil bli omgjort for å styrke driften av medisinstudiet. En teamleder/koordinator med en koordinerende rolle i forhold til driften av medisinstudiet vil bli etablert. Det vil trolig også bli foretatt en omorganisering i den forstand at Studieseksjonen ikke lengre skal fungere som studieadministrasjon for IMB, noe som er en «levning» fra da seksjonen var lokalisert sammen med IMB.</p> <p>Forskerforbundet ba om at det blir fremmet sak der teamlederrollen diskuteres.</p> <p>Hol informerte om at det vil bli utarbeidet ny bemanningsplan for Studieseksjonen som blir lagt fram til drøfting.</p>

Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet, UiO

Sak 3	<p>Retningslinjer for hjemmearbeid for teknisk/administrativt tilsatte ved Det medisinske fakultet</p> <p>Parat og Forskerforbundet ga uttrykk for at de mener retningslinjene er for strenge, lite moderne og gir uttrykk for manglende tillit til medarbeidere. De mente mer liberal holdning mht hjemmekontor kan bidra til å gjøre fakultetet mer konkurransedyktig mht. rekruttering av medarbeidere. Mange vil kunne ha stor glede av hjemmekontorordninger, herunder følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">• Medarbeidere bosatt langt fra arbeidsplassen• Medarbeidere med kronisk syke barn• Medarbeidere over 62 år• Medarbeidere som har endret livssituasjon, for eksempel pga. skilsmisse <p>Det ble også påpekt at mange tilsatte som har kontor i OUS lokaler opplever fare for å bli presset ut av arbeidsplassen.</p> <p>Hol ga uttrykk for at fakultetsledelsen har notert seg innspillene, og at man vil behandle retningslinjene en gang til i fakultetsledelsen før de blir effektivert, uten at han mente de vil bli vesentlig endret. Når det gjelder problemstilling mht. kontorplasser i OUS-lokaler, vil det være helt feil av fakultetet å bruke hjemmekontor som botemiddel mht. dette. Den saken må løses på andre måter.</p>
Sak 4	<p>Eventuelt</p> <p>a) Normer for arbeidstid for vitenskapelig personale Hol og Langballe redegjorde for prosess omkring dette. Dekanetet har lagt frem et forslag, som nå er til høring ved instituttene. Forslaget bygger på «Evensen-utvalgets» rapport, avlevert mars 2012. Dekanetets endelige forslag vil bli lagt fram til drøfting i forkant av behandling i fakultetsstyret (trolig i junimøtet). Endelig forslag vil bli sendt tj.m.org i god tid før drøftingen, og de har anledning til å komme med skriftlige uttalelser, som vil følge styresaken. Normene vil ha betydning for undervisningsregnskapet, som i sin tur vil kunne påvirke bemanningen. Ny studieplan vil gi mindre undervisning, hovedsakelig fordi antallet PBL-timer vil bli betydelig redusert.</p> <p>Akademikerne og Forskerforbundet ga uttrykk for skuffelse over ikke å ha vært involvert i prosessen, og at de ønsker dette. Davanger mente i tillegg at forslaget ville gå ut over tid man får til rådighet til forskning, fordi det er satt av urealistisk lite tid til forberedelser til undervisning.</p> <p>b) Godkjenning av utenlandske leger uten avlagt fagprøve Hol informerte om at Statens autorisasjonskontor (SAK) nå godkjenner utenlandske leger kun på grunnlag av dokumentgjennomgang. Dette er bekymringsverdig med tanke på at det var 60-80 % stryk i perioden da fakultetet arrangerte fagprøve.</p> <p>c) Saker fra studentombudet Hol informerte om at studentombudet tar opp en god del saker ved fakultetet, og at mange av disse fanges opp av Universitas, ofte med en vinkling fakultetet</p>

Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet, UiO

	<p>ikke kjenner seg igjen i. Som eksempel på saker ombudet har tatt opp, ble nevnt praktisering av fakultetets utvekslingsordning for studenter, og retningslinjene for dette, som tilsier at studenter med strykresultater kan nektes å reise til utlandet.</p>
	<p>Davanger hadde meldt to saker til eventuelt, men på grunn av at det ble kort tid til sakene, vil han utarbeide problemnotat til neste møte, slik at sakene kan få en mer grundig behandling. De aktuelle sakene er:</p> <ul style="list-style-type: none">• Problemstilling mht underdekning i forbindelse med foreldrepermisjoner som må dekkes gjennom prosjektmidler• Problemstilling mht. UiO-nettilgang (eller mangel på dette) for OUS-tilsatte.

Oversendelse fra NTL etter møtet:

«Siden NTL ikke var representert på gårsdagens møte, vil vi gjerne si noe om et par av de sakene som er viktig for oss:

Sak 1.

Styresak 16a/14:

NTL er for valgt ledelse, og synes det er betenkelig at fakultetet går imot HELSAMs eget ønske om å rekruttere instituttleder gjennom valg. Instituttene bør selv få velge rekrutteringsform. At fakultetet overstyrer HELSAMs ønske om valg, som også iht reglementet er hovedregel, er svært uheldig. Både dekan ved MED, instituttleder ved Klinmed og IMB er valgte ledere. NTL ser ingen grunn til at fakultetet ikke skal gi HESAM mulighet til å rekruttere sin øverste faglige leder ved valg(som resten av fakultetet) når de selv ønsker dette.

Styresak 17/14

NTL støtter FF om at det blir fremmet egen sak om rekrutteringsform for ledere etter at strukturen er vedtatt.

Sak 2 - Bemanningssituasjon i Studieseksjonen

NTL støtter FF i at det blir fremmet sak der teamlederrollen diskuteres.

Sak 3 Retningslinjer for hjemmearbeid

NTL støtter Parat og FF i at retningslinjene er for strenge. Det er både praktiske og velferdsmessige grunner som taler for hjemmekontor- ordninger.

Sak 4 a) Normer for arbeidstid for vitenskapelig personale

Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet, UiO

NTL støtter Akad og FF i at TMO skulle ha vært involvert i prosessen mye tidligere.

MVh

Marianne Midthus Østby

NTL