



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

Mandag 29.11.2021 kl. 09.00-10.05.

Møtet ble avholdt på Zoom /møterommet Hippokrates, Sogn Arena

Fra tjenestemannsorganisasjonene:

Katrine Langvad Stensløkken (Forskerforbundet), Gry Bruland Larsen (NTL), Mattias Solbakken (Akademikerne), Asle Fredriksen (Parat), Vigdis Bjerkeli (Forskerforbundet)

Fra verneorganisasjonen:

Forfall

Fra ledelse/administrasjon:

Hans Ragnar Mossin (møteleder), Stina Mosling, Gaute Frøisland, Aleksandra Weder Sawicka (referent)

1	<p>Gjennomgang av fakultetsstyresaker til møte 15.12.2021 v/Hans Mossin</p> <p>Sakskart til fakultetsstyremøte 15. desember 2021 - Det medisinske fakultet (uio.no)</p> <p>Hans Mossin presenterte styresaker. Gaute Frøisland redegjorde for to økonomisaker: regnskap per oktober 2021 samt status i arbeidet med årsplan 2021-2023:</p> <p>Regnskap per oktober: Basisfinansiert bevilging har en god utvikling. Akkumulert mindreforbruk er større enn forventet – prognose for 2021 er på 86 millioner. Fakultetet vil bli ikke gjenstand for noen direkte inntrekk av dette akkumulerte mindreforbruket ved utgangen av 2021, men fakultetet må være forberedt på at KDs "5% regel", om ikke å ha et akkumulert mindreforbruk på mer enn 5% av et års bevilgning kan bli praktisert mot fakultetet fra og med 2022.</p> <p>Aktiviteten knyttet til eksternt finansiert virksomhet for MED er fortsatt høy og eksternt finansiert virksomhet bidrar også i år med nettobidrag tilbake til basisøkonomien p ca. 100 MNOK. Det ble også redegjort for to overraskelser i årets statsbudsjett som påvirker MED: NFR sin støtte til Fellesløftet falt ut som egen bevilgning og omlegging av pensjonsmodellen for vår sektor med en virkning for MED for 2022 på 38 MNOK for MED. Endringen er presentert som budsjettneutralt, men som UiO og UHR sektoren har stilt spørsmål om faktisk er budsjettneutralt. Svaret som er gitt er at departementene opprettholder beregningen, men skal se på det på nytt i forbindelse med revidert statsbudsjett og vi må derfor legge til grunn i vår plan for 2022.</p>
---	---



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

	<p>Status i arbeidet med årsplan 2021-2023: MED arrangerte budsjettseminar medio november med ledelsen på fakultet og institutt, seksjonslederne på fakultetet og økonomer til stede. En hoved hensikt med budsjettseminaret var å gjennomgå status i årsplanen og sikre at organisasjonen jobber i henhold til målene i årsplanen. Videre at det er sammenheng mellom mål og budsjettet i form av prioriteringer og hvorvidt vi trenger å gjøre nye prioriteringer som en del av forberedelsene til budsjettfordeling og prioriteringer i 2023 budsjettet. Saken presenteres som en informasjonssak til styret som en del av virksomhetsstyring/årsplan arbeidet ved fakultetet.</p>
--	---

Forhandlingssaker:

2	<p>Etablering av Enhet for innovasjon - «Veksthuset for livsvitenskap, helse og teknologi»/ «Life Science Growth House» v/Hans Mossin og Stina Mosling</p> <p>Sakspapirer: Saksfremlegg 4 vedlegg</p> <p>HR-sjef Stina Mosling redegjorde for saken og prosessen med å avklare beslutningsmyndighet for etablering av enheten. Saken skal legges som forhandlingssak for IDF MED i dag, IDF MN skal ha den som drøftingssak på onsdag 1. desember. Fakultetsstyret på MED vil behandle saken 15. desember, mens fakultetsstyret på MN behandler saken den 17. desember.</p> <p>Parat tok opp at saken bør drøftes på begge fakulteter før forhandling. De mener at fremgangsmåten i denne prosessen kan skape presedens for fremtidige prosesser, derfor ønsker de at det gjøres riktig nå.</p> <p>Etter en kort diskusjon landet man på følgende løsning: saken behandles kun som drøftingssak i IDF MED i dag. Deretter drøftes den i IDF MN på onsdag etterfulgt av en felles forhandling med IDF-MED og IDF-MN. På denne måten kan saken behandles riktig iht. Hovedavtalen og uten at det forårsaker forsinkelser i styrebehandlingen.</p> <p>Etablering av Enhet for innovasjon – drøftingssak</p> <p>Forskerforbundet stilte spørsmål rundt bemanning i enheten – når ansatte flyttes til enheten med sine årsverk, skal de erstattes respektivt i UiO:Livsvitenskap og fakultetssekretariatet? Stina Mosling forklarte at stillingene ble opprinnelig utlyst som innovasjonsrådgivere i påvente av oppretting av enheten, så ansatte skal ikke erstattes.</p>
---	---



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

Parat lurte på hvorfor enheten etableres på fakultetsnivå, og ikke leverer tjenester til hele UiO. Stina forklarte at enheten vil dekke 75-85% av behovet til UiO, i tillegg er initiativet kommet fra MED og MN, derfor er det tenkt at man starter med å opprette enheten her på fakultetet, men med en helt klar ambisjon om å bistå hele UiO.

Forskerforbundet spurte om rollen til enheten i forhold til Invento. Hans Mossin forklarte at Veksthuset vil jobbe med prosjekter som faller utenfor/ ikke blir tatt opp av Invento siden de ikke er modne nok. Prosjekter behandlet i enheten vil være både plukket ut av innovasjonsrådgivere og kan meldes inn av selve forskere.