

## Tilsynsrapport for perioden *høst 2024*

Fra: Tilsynssensor: Jan Abel Olsen, UiT, [jan.abel.olsen@uit.no](mailto:jan.abel.olsen@uit.no)

Til: Programansvarlig Tron Anders Moger [tronmo@medisin.uio.no](mailto:tronmo@medisin.uio.no)  
studierådgiver Michgona Artykova [michgona.artykova@medisin.uio.no](mailto:michgona.artykova@medisin.uio.no)

### Bakgrunn

Dette er et erfaringsbasert masterprogram med opptak av 30 studenter hvert høstsemester. Programmet har et samlet omfang på 90 studiepoeng. Det er delt opp i 10 obligatoriske emner (hver på 5 stp), fire valgfrie emner (5 stp) og en masteroppgave (30 stp). Studiet er samlingsbasert med til sammen 10 samlinger med fysisk undervisning, uten noe digitalt undervisningstilbud.

Studiet har meget godt omdømme og har fortsatt høy søkning. Lærerne er i all hovedsak heltidsansatte professorer/førsteamanuenser med topp kompetanse innenfor sine fagfelt. Inntrykket er at studentene får veldig tett oppfølging, med omfattende veiledning og individuell tilbakemelding på eksamener. Men, med undervisning og eksamener på 14 ulike emner blir dette nødvendigvis særdeles ressurskrevende. Et annet problem som har vært påpekt i de siste to tilsynsrapportene er knyttet til eksamensevalueringen; hjemmeeksamener godkjent av emneleder alene, der det knapt forekommer at studenter ikke får karakteren *bestått*. Videre har det vært reist spørsmål ved om arbeidskravet er for lavt, i og med at dette er normert som et heltidsstudium, men der studentene er i fulltidsjobb – riktignok med permisjon de dagene den samlingsbaserte undervisningen foregår.

De foregående to tilsynsrapportene har lagt vekt på: studentsammensetning og gjennomstrømning, samt karakteristika ved emnene som tilbys *første og andre semester*. I tillegg drøftet disse rapportene noen utfordringer ved eksamensordningen, og kom med noen tentative forslag til sammenslåing av emner. Bakteppet for denne rapporten er at instituttet nå er i en prosess der betydelig omlegging av studiet vurderes, blant annet som følge av en anstrengt økonomisk situasjon. Oppmerksomheten i det følgende vil derfor være å forsøke å bidra med noen forhåpentligvis konstruktive innspill, med konkrete forslag til effektivisering av undervisning, eksamensavvikling og administrasjon. Rapporten er basert på samtaler med avdelingsleder og programstyreleder, samt anbefalingene fra den siste periodiske programevalueringen (heretter PE) fra desember 2024.

### Innspill til omlegging av studieplan

Samlet undervisning på 60stp opprettholdes. Men, i stedet for mange små emner hvert på 5 stp der det også inngår valgfrie emner, er forslaget å tilby kun tre emner hvert på 20 stp. Tanker om faglig innhold og rekkefølge er skissert nedenfor:

#### HØKS – Helseøkonomi og statistikk

Dette emnes tilbys første semester (høst). Slå sammen helseøkonomiemnene (HADM 4202 + HADM 4203), foretaksøkonomi (HADM 4204), samt metode og statistikk (HADM 4001).

#### HALO – Helseadministrasjon, ledelse og organisering

Andre semester (vår): Slå sammen organisering, ledelse, ledelsespsykologi og helserett (HADM 4102, 4103, 4104, 4301). Rapporten fra PE påpekte behovet for innslag av faget helsepolitikk. Forslaget støttes, men der noe av dette eventuelt kan tas inn i helseøkonomiemnet.

## HEKP – Kvalitet, pasientsikkerhet og bærekraft

Tredje semester (høst). I tillegg til sentrale tema knyttet til kvalitetsmåling og pasientsikkerhet, og også bærekraft, vil dette emnet inneholde klinisk epidemiologi, kunnskapshåndtering, litteratursøk. Emnet bør også inkludere et 'skrivekurs' som forberedelse til masteroppgaven studentene skal jobbe med etterfølgende semester.

## Eksamen og evalueringsform

Tidligere tilsynsrapporter drøftet problemene ved hjemmeeksamen og at det knapt forekommer stryk. PE deler denne bekymringen om at arbeidskravet i dette programmet er for lavt og foreslo noen endringer i evalueringsform.

PE foreslo å opprettholde bestått/ikke bestått på emnene, men å innføre bokstavkarakter på masteroppgaven. Dette mente de var mer hensiktsmessig enn å gjeninnføre muntlig forsvar av masteroppgaven.

Jeg er enig i å opprettholde bestått/ikke bestått på delemnene. Men, viktigere enn karakterskala er å sikre selvstendige besvarelser og ekstern evaluering. Gitt at eksamen er ment å teste kunnskapsnivå og forståelse, bør det være skoleeksamen uten hjelpemidler. Dessuten, i stedet for at emneleder vurderer besvarelsene bør man gjeninnføre ekstern sensor, subsidiært intern sensor. For øvrig er det mindre tidkrevende (og derfor billigere for en ekstern sensor) å vurdere bestått/ikke bestått enn å vurdere hvor på bestått-delen av skalaen (A – E) en besvarelse befinner seg.

Videre, dersom man slår sammen til *tre* store emner, og tilsvarende *tre* eksamener, vil det være enklere å arrangere skoleeksamen uten tilgang til hjelpemidler.

Forslaget fra PE om bokstavkarakterer på masteroppgaven er interessant, men enda viktigere enn valg av karakterskala er muntlig eksamen som supplement til evaluering av masteroppgaven. Derfor bør man gjeninnføre en muntlig eksamen som vil kunne justere karakteren på masteroppgaven, avhengig av hvor mye selvstendighet og kunnskapsnivå kandidaten viser.

Jeg er uenig med PE om å 'Sikre at kandidatene får utfyllende tilbakemelding på alle eksamener', fordi dette er meget tidkrevende for sensor, og derfor tilsvarende dyrt. Å gi en utfyllende begrunnelse for hvorfor kandidaten har fått karakteren 'bestått' synes å være unødvendig bruk av lærerressurser. Det bør være tilstrekkelig å gi begrunnelser til kandidater som har fått 'ikke-bestått'.

## Samlede vurderinger

Forslagene overfor vil kunne gi betydelige effektiviseringsgevinster, både for lærere og administrativt ansatte. Faglig sett vil sammenslåing av flere små kurs til mer helhetlige større kurs gi studentene bedre muligheter for faglig fordypning, og lettere se sammenhenger mellom ulike tema innenfor samme fagområde.

En revidert studieplan bør ta hensyn til at de fleste studenter på erfaringsbaserte masterprogram er i full jobb, og derfor legge opp til studieløp som samsvarer med dette. Forslagene skissert ovenfor legger opp til 20 stp hvert av de første tre semestrene. I fjerde semesteret (vår) skal studentene arbeide med masteroppgaven. For å strekke arbeidsmengden på 30 stp utover ett semester kan man vurdere å ha innlevering av masteroppgaven 1. september.

Gitt den anstrengte økonomiske situasjon på instituttet er det nærliggende å vurdere studieavgift. Ved UiB er den 46.000 for hvert av deres 20 stp emner og 62.000 for masteroppgaven, totalt 200.000 kroner. Tilsvarende studieavgift bør kunne vurderes. Imidlertid erfarer UiB at ca 1/3 av de som får tilbudt plass trekker seg da de likevel ikke får finansiering fra arbeidsgiver. Dette understreker nødvendigheten av å søke å etablere forpliktende avtaler med de mest aktuelle arbeidsgiverne som studentene rekrutteres fra.

Jeg deltar gjerne med flere innspill til den planlagte revidering av studieplanen.