

Referat fra møte i programrådet for medisin 21. april 2021, kl. 15:00 – 17:00

Tilstede: Elin Olaus Rosvold, Jarle Breivik, Knut Lundin, Kristin Bjørnland, Stig Müller, Elisabeth Authen Sethre, Henriette Aartun, Karsten E. Kluge (vara for Agnes Karlseng) Anne Flem Jacobsen (sak 2), Ole M. Rønning, Elisabeth Celius, Mona Kristiansen Beyer (sak 3) og Kristin Wium (referent).

Forfall: Magnus Løberg og Agnes Karlseng

Saksliste

1. (O-sak) Orientering om ulike sakstyper og hvor vedtak forankres
2. (O-sak) 15:20 – 15:40 Orientering om gjennomført sluttevaluering i modul 6
 - Anne Flem Jacobsen
3. (V-sak) 15:45-16:00 Flytting av læringsutbytte fra modul 3 til modul 4 fra (nevro)radiologi til nevrologi
 - Inviterte Ole M. Rønning, Elisabeth Celius og Nils Einar Kløw
4. (D-sak) Årsrapporten fra programmet
5. (O-sak) Orientering om koronasituasjonen
6. Eventuelt
 - Grimstadutvalget
 - E-læringsmidler
 - Studentassistenter

Sak 1: Orientering om ulike sakstyper og hvor vedtak forankres

Bakgrunn

Programleder for medisinstudiet inngår i rollen til studie/prodekan for medisinstudiet. Programrådet er et rådgivende organ for studiedekanen. Programrådet skal virke for å bedre studentenes læringsutbytte og sikre koordinering og sammenheng innad i profesjonsstudiet i medisin.

I henhold til forvaltningspraksis har styrer, råd og utvalg tre ulike sakstyper. Vedtakssaker (V-sak), diskusjonssaker (D-sak) og orienteringssaker (O-sak). Programrådet er et rådgivende organ og skal ikke vedta saker, men kan komme med en anbefaling om vedtak til studiedekanen der studiedekanen har behov for dette.

Programbeskrivelse og emnebeskrivelser er på sett og vis kontrakten mellom studentene og studieprogrammet. Innholdet skal svare ut krav gitt i ulike styringsdokumenter, og det kan kun gjøres endringer innenfor gitte frister. Emnesider definerer innhold, nødvendige forkunnskapskrav, overlappende emner, undervisningsformer, obligatorisk undervisning, eksamensinformasjon m.m. Siden endringer på emnesider er strengt regulert, behandler programrådet saker om endringer slik at tidsfristen for implementering kan rekkes. Frist for endringer av høstemner er medio mai og for våremner medio november. Endringer på programsiden har frist primo desember. Anbefalinger gjort av programrådet som tas til følge av studiedekan, forankres i de fleste tilfeller på emnebeskrivelsene.

En viktig del av både programbeskrivelsen og emnebeskrivelsene er læringsutbyttebeskrivelsene. På programnivå er læringsutbyttene en overordnet beskrivelse av hva kandidaten forventes å kunne etter fullført utdanning (nå definert av Rethos), og er primært rettet mot arbeidsgivere, alle som vil søke utdanning, tilsynsmyndigheter og allmennheten. På emnenivå definerer læringsutbyttene innholdet i emnet og setter rammer for undervisning og eksamen. Det er fagmiljøene som har ansvar for at læringsutbyttene dekker det (intenderte) faglige innholdet, men for å ivareta helhetsblikket og for kvalitetssikring skal endringer i læringsutbyttebeskrivelser behandles i programrådet før anbefaling om vedtak gis. Programrådet kan mene noe om omfang og format i forhold til de gjeldende rammene gitt i studieplanen og fra nasjonale føringer, men det faglige innholdet ligger til fagene selv å definere.

Vurderinger om ulike sakstyper og referatføring

Ved behandling av V-saker i programrådet inviteres alltid saksfremlegger, sammen med undervisningsleder og/eller modulleader, inn i møtet når sakene skal behandles. Det referatføres ikke fra diskusjonen, kun selve anbefalingen som gis. Bakgrunnen for dette er at det er vurdert å være lite hensiktsmessig at diskusjonen blir filtrert av referatfører når både mottakere og avsendere allikevel er tilstede og dialogen skjer direkte i møtet. Hovedformålet med behandlingen av V-saker i programrådet er at studiedekanen skal ha et bredere vurderingsgrunnlag før vedtak fattes av henne.

For D-saker er diskusjonen en vesentlig del av behandlingen, og fra slike saker vil hovedpunktene fra diskusjonen blir referatført, men ikke i form av transkribering. Dersom viktige momenter ikke er kommet med, vil dette bli endret etter gjennomsyn av referatet. Hovedformålet er at studiedekanen får råd fra programrådet (implisitt de interessentene programrådsmedlemmene representerer) om ulike momenter som er relevante for en videre prosess.

For å kunne ivareta rollen som et rådgivende organ for studiedekanene, er det viktig at rådsmedlemmene blir holdt orientert om relevante saker og hva som rører seg på utdanningsfeltet. Det vil således være en del O-saker i programrådsmøtene. Disse sakene er ment til orientering og i referatet vil det kun bli vist til orienteringen som ble gitt. Dersom det er behov for oppfølging av informasjon som er tilkommet gjennom O-saker, tas dette som egne saker i et senere møte.

Sakslisten vil fremover bli merket med hvilken sakstype de ulike sakene er ment å være.

Kommentarer til saken:

- I vedtakssaker hvor det er uklart for programrådsmedlemmer hvorvidt anbefalingene fra rådet tas til følge eller ikke, er det ønskelig at dette klargjøres for dem etter at et vedtak er fattet eventuelt hvorfor vedtak utsettes eller anbefalinger ikke tas til følge. Konkret hvordan vedtaksprosesser mest hensiktsmessig kan formidles tilbake til programrådet, vil studiedekan komme tilbake til.
- I diskusjonssaker hvor rådsmedlemmene ikke er enige i at utsagn blir godt nok dekket i referatet når det sendes ut til gjennomsyn, er det ønskelig at rådsmedlemmene selv formulere utsagnene de ønsker nedfelt i referatet i perioden referatet er til gjennomsyn for å unngå misforståelser.

Sak 2: (O-sak) 15:20 – 15:40 Orientering om gjennomført sluttevaluering i modul 6

Modulleder Anne Flem Jacobsen presenterte noen hovedtrekk fra evalueringen, og redegjorde for oppfølging og tiltak.

Utfordringer med Covid-19 fikk naturlig nok en del fokus i evalueringen. All utveksling ble avlyst høsten 2020, undervisningen ble holdt på norsk, men både handouts og eksamen var på engelsk. All klinisk undervisning samt intro og oppsummeringskurs ble gjennomført, men noen smågrupper og HLR i pediatri gikk digitalt. Barnemottaket fikk inn langt færre pasienter noe som skapte utfordringer for pasienttilgangen.

Rapporten fra sluttevalueringen (uten fritekstsvar) er publisert under programsiden:

<https://www.uio.no/studier/program/medisin/studiekvalitet/sluttevalueringer%20moduler/Modul%206/module6%28kullv16%29.pdf>

Studentene er alt i alt veldig fornøyd med modul 6, også under en pandemi. Det sosiale har i større grad lidd. Ting som er påpekt er at ikke alle tar opptak av forelesningene, at det er fort gjort å gå over tiden og ikke gi studentene pauser mellom Zoom-forelesningene, og at HLR ikke fungere så bra digitalt. Når det gjelder nytten av læringsutbyttebeskrivelsene varierer de noe fra fag til fag, men noe usikkert i hvor stor grad studentene bruker disse aktivt.

Studentene hadde, i likhet med de vitenskapelige, ønsket at det hadde vært mulig å gjennomføre osce. Den skriftlige digitale eksamenen hadde gode spørsmål, men studentene har meldt inn at de fikk for dårlig tid. Iverksatte tiltak før neste eksamensgjennomføring er å redusere tekstmengden i ingressen og spørsmålene og utvide tiden pr spørsmål fra 110 til 130 sekunder.

Patologiundervisningen oppfattes som god, men for spesialisert. Oppfølging: Underviser ønsker å fortsette med uforandret undervisning fremover, digitalt. Placentapatologi integrert i infeksjonsseminar med case.

Global helse oppfattes å ta for mye tid i forhold til læringsutbyttet (obligatorisk innlevering) og kompendiet langt og tungt. Oppfølging: møte med leder med oppfordring til å endre undervisningen, videreformidlet forslag til å bruke Podkast og korte ned forelesning og ha mer interaktiv diskusjon.

Barnepsykiatriundervisningen oppleves som en del repetisjon fra modul 5. Modulleider skal i dialog for å diskutere tilbakemeldingene og mulige tiltak.

Pediatri - praksis/smågrupper skårer høyt, nyfødt skårer lavt og opptak av journaler er krevende og medfører ofte mye venting. **Tiltak:** Ansvarlig på mottaket på Ullevål har diskutert kommentarer med leger og sykepleiere, og beskrevet dette som uakseptabel praksis, og dette har blitt bedre! Det vil bli gjennomført HLR praktisk hvis smittevernet tillater det. Nevrologi har lagt om undervisningen og “trent på digital teknikk”. Problemet med at noen ikke tar opptak av forelesningen og legger ut er diskutert på lærermøte, og er et tema flere er uenige i. Har startet et arbeid for å se på læringsmålene. Det er satt i gang et prosjekt i Pediatri for å utrede uketjeneste.

Gyn/obst - fødetjenesten bra, smågrupper gyn/obst bra, gyn poliklinikk/svangerskaps poliklinikk ganske bra, smågrupper gyn onkologi dårlig. **Tiltak:** Møte med klinikleder om tilrettelegging for mer praktisk GU,- fordele studentene mer i forhold til aktivitet, men får ikke lagt om drift. Tilpasset oppmøte. Regelmessig informasjon til kolleger og jordmødre om viktigheten av praksis for studentene, også under covid (smittevern). Satt ut mannekeng for innsetting spiral på poliklinikken. Meet the teachers- spørretime med flere lærere sammen hele siste uken før eksamen.

Generelle tiltak: Informasjon bør legges ett sted - Mine studier. Prøve å få endre/stykke opp de lange ukene med forelesning/seminarer.

Kommentarer fra programrådet: Programrådet er imponert over den jobben modul 6 gjør, mye er veldig bra, og det som ikke fungerer bra tas på dypeste alvor og følges opp på en god måte. Fortsett det gode arbeidet.

Sak 3: (V-sak) 15:45-16:00 Flytting av læringsutbytte fra modul 3 til modul 4 fra (nevro)radiologi til nevrologi

Bakgrunn for saken

Det er kommet tilbakemelding både fra fagmiljøet og studenter om at ferdighetstreningen i nevreradiologi ikke passer inn i modul 3, og ønsker å flytte den klinisk smågruppen i faget til modul 4 for å få bedre integrering med nevrologi og nevrokirurgi. Det er funnet plass i timeplanen innenfor ukeekvivalentene til nevrologi/nevrokirurgi, og læringsutbyttet under ferdigheter som nå ligger under modul 3 ønskes flyttet til modul 4 i en litt endret form.

Nåværende ferdighetslub under nevreradiologi i modul 3 som tas ut av modulen	Nytt ferdighetslub under Nevrologi som legges inn i modul 4
Ferdigheter Etter fullført modul skal studentene kunne: gjennomføre systematisk gjennomgang av CT-caput.	Ferdigheter Etter fullført modul skal studentene kunne gjennomføre systematisk gjennomgang av CT og MR av hjerne og rygg.

Anbefaling i sak 3: Programrådet anbefaler studiedekan å vedta flytting av en klinisk smågruppe fra modul 3 til modul 4 sammen med det fremlagte ferdighetslæringsutbyttet gjeldende fra høsten 2021. Timeplansendringer forankres i modulene, og læringsutbytteendringen forankres under emnesiden for høsten 2021.

Sak 4: (D-sak) Årsrapporten fra programmet

Studiedekan gikk gjennom årsrapporten med programrådet. Årsrapporten kan leses her:

<https://www.uio.no/studier/program/medisin/studiekvalitet/arsrapporter/arsrapport-2020.pdf>

Sak 5: (O-sak) Orientering om koronasituasjonen

- Uendret smitteverntiltak og undervisning frem til 29.4
- Klinisk undervisning, ferdighetstrening, lab, disseksjon pågår
- Lesesalene er åpne
- Fra neste uke: Selvtesting på Domus Medica
- OUS tar ansvar for vaksinerings av studenter etter sine ansatte
- Eksamen våren 21: – Skriftlig: Hjemme eller muntlig zoom, Muntlige – zoom og klinisk – Praktisk på campus: SME, OSKE M8, stasjonseksamen M8
- Høsten 2021 – Fremdeles restriksjoner, men UiO anbefaler å planlegge for 1 m. – Åpner for eksamener i Silurveien i slutten av semesteret

Sak 6: Eventuelt

Grimstadutvalget

Interdepartemental prosjektgruppe som ser på økt opptak – Universitetene skal levere kostnadsberegninger ved utvidelse av studiekapasiteten 20. juni. UiO økning studieplasser for 100 (til 340) eller 210 (til 450). Arealbehov, stillinger, desentraliserte campuser, praksis etc. tas med inn.

E-læringsmidler

Det er innvilget støtte til ca. 10 prosjekter fra en pott på 3,2 mill. I tillegg er det også kommet støtte til prosjekter fra UiO-sentralt sin støtteordning.

Vurderingen av hvilke prosjekter som har fått støtte er behandlet av dekanatet. Ønsker fremover å lage en veiplan for å dra ulike e-læringsprosjekter i samme retning og se mer på helheten i porteføljen.

Studentassistenter

Fakultetet har fått 1,3 mill. fra KD for å lønne studenter som hjelper studenter. Pengene må brukes opp i 2021. Fakultetet har satt ned en gruppe for å lage en plan for typen stillinger, rekruttering, innhenting av veiledere etc. Studiedekanene har diskutert dette med de respektive studentfagutvalgene ved fakultetet.

Takk til utgående programrådsmedlemmer i dette siste ordinære programrådsmøtet våren 2021

Studiedekan takker Kristin Bjørnland og Stig Müller for godt utført oppdrag som medlemmer av programrådet de siste årene, og Agnes Karlseng og Henriette Aartun for å ha representert studentene det siste året på en flott måte.

Ny sammensetning av programrådet vil være klart før oppstart av nytt semester høsten 2021.