

Referat og protokoll fra møte i programrådet for medisin 26. april 2023, kl 15:00 – 16:15

Tilstede: Magnus Løberg, Erik Dissen, Knut Lundin, Mette Brekke, Hanne-Guro W. Aabelvik, Karin C. Lødrup Carlsen, Signe Søvik, Hanna P. Visnes, Henrik Dybvik Ingvaldsen og Kristin Wium (referent).

Saksliste

1. Referatet fra programrådsmøtet i mars
2. (O-sak) Igangsatt prosjekter om nåværende og fremtidig bruk av eksamenssystem – mandat og sammensetning av prosjektgruppe
3. (O-sak) Prosess med å finne ny tilsynssensor
4. (D-sak) Årsrapporten
5. Eventuelt

Sak 1: Referat fra programrådsmøtet i mars

Ingen kommentarer til referatet.

Sak 2: (O-sak) Prosjekt om nåværende og fremtidig bruk av eksamenssystem

Status

Vi benytter hovedsakelig Questionmark for gjennomføring av digital eksamen
Leverandøren ble valgt i 2012 ut fra faglige og administrative behov

- Kasuistikkbaserte eksamener
- Store eksamener

I tilknytning til eksamenssystemet er det over tid utviklet en rekke løsninger

- Integrerer Questionmark med Felles studentsystem (FS)
- Håndtere nødvendige faglige og administrative oppgaver rundt eksamen.
 - Håndtere kandidater til eksamen
 - Kvalitetssikring av oppgaver og produksjon av fasiter
 - Etterarbeid som sensur og psykometri, innsyn og håndtering av re-sensur ved klagebehandling

Aktuelle utfordringer

Løsningene er i stor grad utviklet i programmeringsspråket Ruby on Rails. Det er begrenset kjennskap til dette språket i organisasjonen.

Det er kontinuerlig vedlikeholdsbehov, både knyttet til integrasjon og funksjonalitet.

Avhengigheter til E-læring, quiz

Akutte personellutfordringer

Alternativer

Inspira

Benyttes på modul 1 blokk 1 (og snart blokk 2?), modul 8 og til innlevering av prosjektoppgave

Benyttes på våre bachelor og masterstudier
UiO sitt foretrukne system, stor driftsorganisasjon
Men mangler funksjonalitet knyttet til sensur av store eksamenssett, psykometri mm.

FVO-databasen

Utviklet og driftes av NTNU
Brukes av de andre medisinstudiene i Norge, inkludert oss (modul 8) → avtale om bruk
Inkluderer bare flervalgsoppgaver
Inkluderer sensursystem, men mangler en del annen funksjonalitet

Plan

Mål: Å benytte systemer for eksamensavvikling som ivaretar faglighet og brukervennlighet i bearbeiding, administrasjon og gjennomføring av eksamen, men som ikke medfører et stort driftsansvar for fakultetet og som har en tilfredsstillende risikoprofil

Nedsatt prosjektgruppe som lager gap-analyse, prioritering, plan for valg av system, kravspesifikasjon etc.

Dette semesteret

Eksamen gjennomføres med Questionmark

- Modul 2 først ute for halvannen uke siden, gjennomføring og sensur gikk fint, psykometri uavklart, studentene får ikke automatisk tilbakemelding
- Kartlagt alternative løsninger for sensur
- Resterende eksamener gjennomføres som planlagt

God informasjon til studenter, eksamenskommisjon, sensorer!

Til høsten

Eksamensplattformen Questionmark blir sannsynligvis ikke brukt høsten 2023, alternative løsninger er UiOs eksamenssystem Inspira eller NTNUs Flervalgsoppgavedatabaser (FVO). Dette vil trolig gi noe redusert funksjonalitet sammenliknet med i dag (spørsmålstype, sensur, psykometri).

Neste vår

Hoveddelen av funksjonalitet i nytt system på plass
Reduserte krav til drift og vedlikehold
Mer ressurser til pedagogikk ☺

Sak 3: (O-sak) Prosess med å finne ny tilsynssensor

Tilsynssensor skal ivareta et eksternt blikk på vurderingsordningen, det gjelder vurderingsformer, vurderingsprosesser og standarden på vurderingsresultatene i forhold til faglig innhold, undervisningsopplegg og forventet læringsutbytte. Medisinstudiets mangeårige tilsynssensor ønsker ikke å bli med videre, så fakultetet må i gang med å finne en ny tilsynssensor eller noe tilsvarende. Tradisjonelt har vi brukt personer fra våre nordiske naboer i denne rollen. Tilknytningsformen har de siste årene vært ansatt i 10 % stilling, men mest vanlig å utbetal honorar etter levert rapport.

Sak 4: (D-sak)

Alle rådsmedlemmene har fått årsrapporten til gjennomlesing, og det kom ingen kommentarer på rapporten i møtet.

Sak 5: Eventuelt

I etterkant av orientering om eksamenssystem under sak 1 ble det en utvidet diskusjon rundt eksamen og undervisning. Noen hovedpunkter fra diskusjonen er satt opp under:

- Det er noe uenighet om hvor godt mcq-spørsmål er egnet til å teste evne til resonnement eller hovedsakelig faktakunnskap. Opplæring i å lage oppgaver er et sentralt element
- Om man må skrote sekvensielle oppgaver kan man vurdere å erstatte noen slike oppgaver med fritekstoppgaver der man ønsker å teste det kliniske resonnementet og studentenes evne til selv å formulere problemstillinger
- Studentene ønsker seg flere personlige tilbakemeldinger underveis, gjerne ved hyppigere eksamen eller arbeidskrav, men gjerne også i undervisningssammenheng. Tbl fungerer godt, og man kunne gjerne hatt flere av dem. Bruke prosector minor til å gi tilbakemeldinger i anatomi
- «Alle» melder om lavt oppmøte på undervisningen etter pandemien
- Uenighet om bruk av forelesningsopptak. Dette er en større diskusjon som vi bør ta