

Referat og protokoll fra møte i programrådet for medisin

08. april 2026, kl. 15:00 – 17:00

Til stede: Magnus Løberg, Knut Lundin, Signe Søvik, Per Medbøe Thorsby, Rune Enger, Anne Kveim Lie (fra klokka 16), Hanne-Guro W. Aabelvik, Marcus J. Møyland de Boer, Susanne Dudman (for sak 2), Tormod Rogne (for sak 3), Jan Ivar Røssberg (for sak5), Martin Stray Egeberg (for sak 6) og Kristin Wium (referent).

Forfall: Silje Mathisen

Saksliste

1. Referatet fra programrådsmøtet i februar
2. (V-sak) Forslag til endring i læringsutbyttebeskrivelse for medisinsk mikrobiologi
 - Invitert undervisningsleder i Medisinsk mikrobiologi Susanne Dudman
3. (V-sak) Læringsutbytter innen klima og helse for flere undervisningsfag
 - Invitert prosjektleder Tormod Rogne
4. (O-sak) Orientering fra nasjonalt utdanningsmøte 19. mars
5. (O-sak) Modulleder i modul 5 legger frem resultater og oppfølging etter sluttevaluering av modul 5
 - Invitert modulleder Jan Ivar Røssberg
6. (D-sak) Evaluering av de valgfrie emnene
 - Invitert administrativ koordinator Martin Stray Egeberg

Sak 1: Referatet fra programrådsmøtet i februar

Det var ingen kommentarer til referatet fra februarmøtet.

Sak 2 (V-sak): Forslag til endring i læringsutbyttebeskrivelse for medisinsk mikrobiologi

Vedtak i sak 2: Programrådet stiller seg bak at medisinsk mikrobiologi gjør endringer i læringsutbyttebeskrivelsene i modulene de har undervisning i, men foreslår at det gås en ekstra runde for å rette opp på de tilbakemeldingene som fremkom i møtet. Endringen forankres under emnebeskrivelsene for høsten 2026.

Sak 3: (V-sak) Læringsutbytter innen klima og helse for flere undervisningsfag

Arbeidsgruppen for klimaundervisning ble nedsatt av programrådet i mars 2025 med mandat om å utvikle et nytt undervisningsopplegg om klima og helse på medisinstudiet. Arbeidsgruppen ledes av Tormod Rogne, professor i samfunnsmedisin ved Helsam, og øvrige medlemmer er Henrik Vogt (førsteamanuensis, Helsam), Anne Cathrine Staff (professor, Klinmed), Lasse Pihlstrøm (professor, Klinmed), Tony Sandset (enhetsleder, SUSTAINIT), Gina Granly (medisinstudent) og Ania Raza (medisinstudent).

Arbeidsgruppen har ledet utviklingsarbeidet og sørget for en helhet på tvers av fagene, mens det har vært opp til de individuelle fagene å vurdere behovet for nye/reviderte læringsutbytter samt eventuelt utvikle disse. I november 2025 arrangerte arbeidsgruppen en workshop som satte i gang dette arbeidet for hvert undervisningsfag, hvor nesten alle undervisningsfag var invitert inn (med unntak av enkelte fag vurdert som lite relevante for tematikken). Etter dette har det vært korrespondanse over epost med de ulike undervisningsfagene (primært med undervisningsledere). Det ble formidlet til undervisningslederne at de nye/reviderte læringsutbyttene ville bli fremlagt for programrådet for medisinstudiet samlet av Tormod Rogne og studiedekan Magnus Løberg våren 2026. Fristen for innsending av nye/reviderte/utgående læringsutbytter var 6. februar, 2026. Disse ble så gått gjennom av Tormod Rogne og Magnus Løberg. Ved behov for endringer ble det sendt kommentarer/endringsforslag til relevante undervisningsfag, med retur av reviderte læringsutbytter.

Vedlagt er forslagene til alle de nye læringsutbytter relevante for klima og helse. Eventuelle tidligere læringsutbytter om klima og helse er også beskrevet, og hvorvidt disse foreslås å beholdes eller byttes ut med nye læringsutbytter.

Den overordnede begrunnelsen for utviklingen av nye/reviderte læringsutbytter er for alle fagene at det ønskes undervisning om koblingene mellom klimaendringer og helse. Enkelte fag har gitt ytterligere informasjon om hvorfor de nye læringsutbyttene er utviklet og hvordan de er tenkt å undervises.

Momenter fra presentasjonen og diskusjonen i programrådet

- Det er kommet inn 34 klimarelaterte læringsutbytter i prosessen, det var 8 stk fra tidligere. I tillegg jobber flere fag med å lage lub-er, men hvor man ikke rakk fristen for denne runden
- Vi har fått med de mest relevante fagene, men det er et par som vi også gjerne skulle ha hatt med – kan prøve å dytte litt ekstra på dem
- Har jobbet mye med det strategiske, vel så mye som det tematiske
- Imponerende arbeid å engasjere så mange undervisningsfag
- God strategi at lub-ene blir eid av de ulike fagene og tas inn i deres undervisning der det er naturlig, denne måten å jobbe på kan vi ta med videre inn i andre prosjekter
- Er det hensiktsmessig at alt innpasses som lub-er (eksempel lub om astma under allmennmedisin)
- Det tas en liten vurderingsrunde til av Tormod og Magnus for å luke ut eventuelle overlapp og bruk av aktive verb

Vedtak i sak 3: Programrådet stiller seg bak at undervisningsfagene implemterer lub-er om klima, miljø og helse i sine læringsutbyttebeskrivelser, men oppfordrer programleder til å ta en siste sjekk for overlap og formuleringer før dette forankres under emnebeskrivelsen for høsten 2026.

Sak 4 (O-sak) Orientering fra nasjonalt utdanningsmøte 19. mars

19. mars ble nasjonalt utdanningsmøte avholdt. To saker som kan nevnes her var:

1. Nasjonal liste over kliniske undersøkelser. UiO fikk i nasjonalt utdanningsmøte 15. oktober 2025 i oppdrag å gjennomgå listen for kliniske undersøkelser og sende den på høring. Det ble opprettet en arbeidsgruppe bestående av studiedekan/programleder Magnus Løberg, utdanningsleder ved Institutt for klinisk medisin Knut Lundin og leder av Ferdighetssenteret Michael Bretthauer samt administrativ støtte ved Kristin Wium fra seksjon for helsevitenskapelig pedagogikk. Det kom mange, og svært ulike, tilbakemeldinger fra høringsinstansene. Flere kommenterte at listen, i tillegg til kliniske undersøkelser, også inneholdt anamnese og informasjon og formidling, og at det burde være en overordnet diskusjon før disse implementeres i listen. Arbeidsgruppen sendte bestillingen tilbake til nasjonalt utdanningsmøte og ba om en avklaring av dette spørsmålet og den beste prosessen for veien videre.

Nasjonalt utdanningsmøte støtter at denne listen bygges opp etter samme prinsipp som et journalopptak, og at både anamnese, informasjon og formidling skal være en del av dette.

Planen for det videre arbeidet er at UiO først gjennomarbeider listen ytterligere med relevante innspill fra høringsrunden. Deretter settes det opp workshop mot de ulike fagområdene hvor man inviterer de ulike fagkomiteene i strukturen rundt nasjonal deleksamen. Ambisjonen er en håndbok i hvordan man gjør et godt journalopptak.

2. Diskusjon rundt kjønnskvolter på medisinstudiene. Det er per i dag ca. 70 % kvinner og 30 % menn på alle medisinsutdanningene i Norge. Det overordnede ønsket er en kjønns sammensetning som er representativ for befolkningen ellers – altså nærmere 50/50.

Det er åpnet i lovs form for at man kan starte med kjønnskvolter. Selv om det i forarbeidene til loven skisserte en enda større skjevhet for at dette skal kunne brukes, ønsker nasjonalt utdanningsmøte at man går videre med å komme med forslag og konsekvensutrede dette, og UiO har fått dette oppdraget. En skisse som ble diskutert var muligheten for å ta opp 1/3 på en kvinnekvote, 1/3 på en mannskvote og 1/3 utelukkende på karakter fra videregående.

Det ble i diskusjonen påpekt at mekanismer for å justere opptaket (her: kjønnskvolter) bare er å kompensere for mer strukturelle utfordringer i samfunn, skole etc. Samtidig er opptak den muligheten vi faktisk har for å intervensere for å nå ønskede mål.

Sak 5 (O-sak): Resultater og oppfølging etter sluttevaluering av modul 5

Lenke rapporten på nett: [rapport sluttevaluering modul5 host2025 pub.pdf](#)

Momenter fra presentasjonen og diskusjonen i programrådet:

- Gjennom alle år modulen har eksistert har studentene gitt veldig gode tilbakemeldinger i evalueringen, men denne siste evaluering viser en klar nedgang i hvor fornøyde studenten er med modulen
- De områdene som hadde forbedringspotensiale i tidligere evalueringer, og som det er jobbet med – basisgruppene og praksis - viser en forbedring i den siste evalueringen
- Etter diskusjon i modulutvalget har vi konkludert med at vi nok har sovnet litt i fagene, og at det må gjøres noe
- En spesifikk ting vi ser mangler nå, som vi må få inn i undervisningen er bruk av digitale hjelpemidler i praksisfeltet, spesielt i psykiatrien
- Nå skjer det mye med endringer i modul 3 og modul 8, kanskje modul 5 kan dra nytte av det som er laget i den forbindelse selv om modul 5 ikke står for tur riktig ennå – Jan Ivar og Knut avtaler et møte om dette
- Dumt å miste momentum om fagmiljøene er klar for å se på endringer nå
- En del av overlappsproblematikken kan kanskje løses med å innføre tematiske dager

Sak 6 (O-sak) Evaluering av de valgfrie emnene

Momenter fra presentasjonen og diskusjonen i programrådet:

- Flere undervisere er frusterte over at mange av studentene ikke kommer til undervisningen (samme trend som i modulene)
- Få hendelser som er spilt inn, noen som mente at studentene måtte få opplæring i bruk av Canvas
- Bergen avviker sin periode med valgfrie emner. Det blir hospitering V-27, men usikkerhet rundt V-28. UiO tok imot 6 studenter fra Bergen, 15 som dro fra oss til UiB
- Avviklingen må vi ha i mente rundt egen kapasitet, spesielt metodeemnene
- Flere som fikk førstevalget sitt etter justeringer som er gjort i opptaksmodell
- Ett emne bla avlyst V-26, kun 2 påmeldte
- Det har kommet opp en ny problemstilling med krav om å lønne pasienter som er med på kursene, dette har Klinmed sagt nei til. Vi kan gi dem gavekort, men ikke lønn
- Hadde vært spennende om man kunne bruk Campus-sør også i valgfrie emner
- Muligheten til å søke fritak for de valgfrie emnene bør avvikles eller sterkt innskrenkes